

Информационное общество как фактор становления информального образования

Петрова Н.П.

Ключевые слова: *информальное образование, виртуализация, социально-педагогическая среда, индивидуальная свобода, информационное общество.*

Главной силой новой индустриальной революции, которая многократно увеличивает возможности человеческого интеллекта, становятся новые коммуникационные и информационные технологии. С целью развития новых информационных и коммуникационных технологий исполнительный орган Европейского сообщества – Европейская Комиссия – подготовил несколько основополагающих документов. Первым и главным среди них остается «Доклад Бангеманна».

Современные ученые по-разному решают вопрос о месте информационного общества в историческом развитии человечества. Одни исследователи рассматривали информационное общество в качестве синонима постиндустриального общества, другие считают, что информационное общество – это лишь одна из разновидностей постиндустриального общества. Третьи видят в информационном обществе один из этапов развития постиндустриального общества. Четвертые выводят информационное общество за рамки постиндустриального общества, представляя его в качестве новой ступени общественного прогресса, идущей на смену постиндустриальному обществу. Мы придерживаемся точки зрения, что информационное общество – это новый этап развития человеческой цивилизации. Данное общественное устройство характеризуется

в первую очередь высокой скоростью коммуникационных процессов, которая обеспечивается наукоемкими, высокотехнологичными средствами (микропроцессорными технологиями и компьютерной сетью Интернет), в нем информация и знания приобретают новое качество, становясь основными продуктами жизнедеятельности индивидов и социальных групп [1].

Компьютерные технологии являются новым средством опосредования деятельности, а сама компьютеризированная деятельность выступает средством опосредования внутреннего мира человека: его мировосприятия и мироощущения, что находит отражение в формировании своего рода «компьютерного сознания» (О.К. Тихомиров). Компьютерные технологии изменяют психологические характеристики субъекта компьютеризированной деятельности на уровне: субъекта деятельности, субъекта познания, субъекта общения, вызывая различного рода изменения в познавательной, мотивационной, эмоциональной сферах личности (К.Е. Кузьмина).

В информационном обществе изменяется уклад жизни, система ценностей индивидов и социальных групп, возрастает значимость информационных ценностей по отношению к материальным. Т. Стоуньер отмечал, что сделки по поводу материальных вещей ведут к конкуренции, а информационный об-

мен между индивидами и социальными группами ведет к сотрудничеству. Индивидам и социальным группам в условиях становления информационного общества предстоит переосмыслить свою жизненную позицию, происходящее перераспределение жизненных ценностей. Определяющим фактором социальной дифференциации информационного общества является уровень знаний, а не собственность.

Термин «информационное общество» раскрывает объективный процесс постепенного осознания обществом значимости информации как некоторой самостоятельной фундаментальной сущности (наряду с энергией и материей) и превращения ее в реальную производственную силу. Информационные технологии и телекоммуникации делают общедоступными знания и информацию, выступая технологической базой развития информационной модели общественного устройства.

В процессе компьютеризации, расширения сети Интернет появляется новый вид реальности – «виртуальная реальность», искусственная псевдосреда. Эта новая технологическая среда оказывает мощное (пока совершенно непредсказуемое) воздействие на человеческую психику.

Автор теории «виртуального общества» А. Бюль отмечает, что с развитием технологий виртуальной реальности компьютеры из вычислительных машин превратились в универсальные машины по производству «зеркальных» миров. «В каждой подсистеме общества образуются “параллельные” миры, в которых функционируют виртуальные аналоги реальных механизмов воспроизводства общества: экономические интеракции и политические акции в сети Интернет, общение с персонажами компьютерных игр и т.п.» Процесс замещения с помощью

компьютеров реального пространства как места воспроизводства общества пространством виртуальным А. Бюль называет «виртуализацией». Авторы теории «виртуального класса» А. Крокер и М. Вэйнштейн виртуализацией называют новый тип отчуждения человека от собственной плоти в процессе пользования компьютерами и превращение ее в потоки электронной информации, подпитывающие виртуальный капитал. Авторы перефразировали метафору К. Маркса, именовавшего капитал вампиром, питающимся живым трудом.

Социальная значимость сети Интернет для человека заключается в удовлетворении потребности [6]:

- в информационной связи с окружающим миром и постоянном притоке информации, необходимой человеку для реализации следующих целей: ориентации в современной ситуации и социальной среде, социализации в обществе – усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу; в общении, обмене мнениями;
- в развитии общего кругозора, повышающего интеллектуальный уровень личности в целом;
- в решении повседневных практических проблем;
- в повышении профессионального уровня организации процесса систематического обучения (посредством системы дистанционного образования);
- в развлечениях (помогает эмоционально разрядиться, преодолеть эмоциональную напряженность, получить определенный стимул для последующей активной повседневной деятельности, при условии, что удовлетворение данной потребности не становится доминирующей целью и

- смыслом деятельности человека и, соответственно, основной и подавляющей функцией времяпрепровождения);
- в отвлечении (уходе от повседневных дел и обыденности окружающей жизни, помогающем уйти, психологически изолироваться от окружающей обстановки).

В настоящее время педагогическая общественность проявляет значительный интерес к использованию практически неограниченных возможностей среды Интернета в системе образования, вырабатывая эффективные технологии его использования в обучении. Следует отметить, что Интернет вносит значительные изменения в систему обучения. Он является мощным средством коммуникации, способствуя формированию у учащихся коммуникативных навыков, умения вести дискуссию, развивая способности организации совместных проектов с партнерами из различных регионов, стимулируя развитие определенных личностных качеств: самовыражения, самоутверждения. Однако неконтролируемое общение через сеть способствует уменьшению чувства ответственности, и по мере «втягивания» в сетевое общение связи индивидов с реальным миром ослабевают. «Можно сказать, что Интернет представляет социальный феномен, не учитывать который нельзя. Речь должна идти об образовательном использовании ресурсов сети Интернет. С этих позиций очевидно, что настало время рассматривать Интернет как социально-педагогическую среду» (В.В. Малев).

Таким образом, сеть Интернет можно рассматривать как фактор формирования информационного общества, который способствует:

- осуществлению интеграционных и глобализационных процессов;

- созданию механизма генерации, обработки, хранения, передачи информации;
- повышению скорости коммуникационных процессов;
- возникновению новых форм опосредованного взаимодействия индивидов и социальных групп в виде социальных образований: Интернет-аудитории и Интернет-сообществ; становлению новой модели коммуникационного взаимодействия, обладающей такими особенностями, как широта охвата аудитории, сведение к минимуму территориальных и временных барьеров, комплексное представление передаваемой информации, доступность, персонализация взаимодействия, реализуемые посредством интерактивности, гипермедийной природы и других свойств сети Интернет;
- появлению нового вида социального взаимодействия, представляющего собой виртуальную реальность, образование виртуального общества, которое, по мнению А. Бюля, существует «параллельно» с реальным;
- осуществлению работ на основе Интернет-технологий по созданию искусственного разума;
- появлению новых форм девиантного поведения в виде различных модификаций хакерства.

Налицо непростота проблемы продуцирования и характера корреляции глобальной виртуализации общества: спровоцированная развитием мультимедийных технологий виртуализация провоцирует, в свою очередь, развитие подобных технологий. Современные процессы виртуализации столь стремительны, что с трудом поддаются прогнозированию, а между тем предметное поле социально-философских исследований данной проблемы только

начинает складываться. Поэтому возникает необходимость в выработке методологии исследования виртуальной реальности в аспекте социально-философских, социально-психологических, социологических и других проблем, а также в обосновании концепции виртуальной реальности как социально-философского явления [7].

Для прогнозирования динамики виртуализации требуется выявление механизмов продуцирования виртуальной реальности, ее экзистенциальной природы, определение форм выражения данных процессов, этапов их институциализации.

В настоящее время информационные технологии проникли практически во все сферы повседневной жизни и профессиональной деятельности человека. Процессы их распространения и совершенствования носят лавинообразный характер. Происходит быстрая смена поколений технических и программных средств при постоянном росте их вычислительных возможностей. Технологические и технические изменения не только влияют на особенности обучения, но и способствуют появлению его новых видов. К таковым относится информальное обучение. Его дидактические характеристики в науке еще не представлены. Как новое явление, возникшее в опыте, оно получило пока общее определение на основании целеорганизационного различия, с одной стороны, с формальным, полностью педагогически организованным и целенаправленным, психологически обеспеченным, технически наполненным, нормативно регламентированным и обязательным обучением; а с другой – с неформальным образованием, дополнительно организованным соответствующими службами и учреждениями без жесткого доминирования педа-

гогических целей, с задачами и содержанием рекомендательного характера, ориентированного на свободный выбор субъекта.

Информальное образование – это индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер. Сущностной характеристикой данного понятия выступает обозначение «индивидуальная познавательная деятельность». Однако деятельность – это определенная активность, всегда имеющая смысл, цель и результат. Кроме того, само понятие «образование» также предполагает цель как системообразующий фактор. Следовательно, предложенное определение исключает теоретико-методологическое основание.

Другой подход к трактовке сущности информального образования ближе к научному: «это спонтанное образование, реализующееся за счет собственной активности индивидов в насыщенной культурно-образовательной среде». Здесь цель хотя и не фиксируется прямо, но подразумевается, поскольку активность человека направлена на приобретение развивающего потенциала среды, коль это культурно-образовательная среда, а способ и нормы организации познавательной деятельности принадлежат самому индивиду. Вместе с тем социальная и индивидуальная значимость такой деятельности нивелируется характеристикой «спонтанный», что означает «внезапный», «самопроизвольный», «неожиданный», «ранее не планировавшийся», «совершающийся сам собой», в то время как образование, помимо всего, – постоянная функция общества, обеспечивающая свое развитие и развитие каждого индивида [2].

Третий подход к определению информального образования отождест-

влетает его с досуговой деятельностью: результат повседневной рабочей, семейной и досуговой деятельности. Это не однозначные понятия по целому ряду причин:

- досуговая деятельность носит развлекательно-развивающий характер, образовательная – нормативно-социализирующий;
- досуговая деятельность эпизодична, ситуативна, образовательная – постоянна, непрерывна;
- в досуговой деятельности нет парадигмальной основы, в образовательной – основная парадигма;
- образование имеет дело с социально оформленной информацией, досуговая – с неупорядоченной или слабоупорядоченной системой сведений (истинных и ложных, бытовых и научных, объективных и субъективных).

Наиболее адекватным современным тенденциям развития информационного общества может быть признано следующее определение: это освоение социально-культурного опыта вне жестких рамок организованного педагогического процесса, реализуемое в семье, неформальном общении, в различных группах и объединениях (просветительских обществах, библиотеках, музеях, а также посредством СМИ). В этом его значении данное понятие синонимично понятию самообразования в широком его значении. Оно может осуществляться в традиционном ключе, когда его источником в основном является книга, устная и письменная речь, сам человек; и в нетрадиционном, на основе компьютерных технологий.

Как постоянный и непрерывный процесс, образование предполагает определенную иерархию целей. Их уровневая организация зависит от различных факторов. Они могут быть выражены

тремя порядками: факторы потребного порядка, факторы вынужденно-ситуативного порядка и факторы целесообразного порядка.

К первой группе относятся: потребность личности в самообразовании, воспитанная предыдущим образом жизни и обеспечивающая индивиду широкую эрудицию, возможность интересного межличностного общения и самореализации в различных ситуациях неформального взаимодействия; потребность в том или ином направлении развития – интеллектуальном, личностном, эстетическом, общекультурном, важном для приобретения личностного статуса; потребность в развитии своих уникальных способностей, возможностей и их реализации путем активного участия в особой социально или персонально значимой индивидуальной, коллективной или групповой деятельности [8].

Было бы логично считать, что потребность прямолинейно определяет цель: реализация конкретной потребности. Это простая причинно-следственная связь. Однако такое однонаправленное воздействие фактора невозможно при рассмотрении динамики личностных структур. В процессе личностных изменений всегда исходными выступают проблема и ее источники, причины, предпосылки, перспективность решения. В определенной степени такой подход обозначен в трудах философов (В.Ф. Берков).

Цель должна:

- выражаться на языке предпосылок;
- соответствовать средствам достижения;
- обозначать проблему;
- удовлетворять требованию последовательности, т.е. целераспределению (система задач);
- интегрировать достижения в совокупный результат.

С этих позиций реализация вышеназванных потребностей связана с решением проблемы самосовершенствования человека как индивидуальности. Если рассматривать данное явление как уникальное своеобразие человека, суть которого в самоотчуждении от общепринятых социальных форм существования и переходе к формам самореализации и самоактуализации личности, следует принять во внимание утверждение ученых о том, что постоянно новый порыв к самообразованию уже присущ человеческой индивидуальности. Он характеризуется стремлением к полноте бытия, которая обеспечивается образованностью (К.С. Пигров).

Таким образом, вышеназванная группа потребностей обуславливает цель электронного образования субъекта, саморазвитие индивидуальности.

Ко второй группе факторов – вынужденно-ситуативного порядка – относятся: необходимость обогащения знаний и опыта в конкретной области для дальнейшего обучения или практической деятельности; стремление приобрести ряд компетенций для будущего профессионального самоопределения и карьерного роста; необходимость погашения пробелов в системе знаний и умений в процессе обучения; необходимость быстрого нахождения информации для ее оперативного использования, освоения новых технологий образования и др. В этом случае определяет цель ситуация затруднения или ситуация неопределенности: приобретение индивидуального учебного опыта при помощи новых средств и технологий, систематизация и обогащение знаний.

Третья группа факторов – целесообразного порядка – включает в себя: осознание важности стремления к знанию в современных условиях; по-

нимание новых смыслов образования, смены ролей педагога и обучающегося в процессе обучения; принятие норм и требований открытого образования, оценку его возможностей для человека, рациональности все более и более распространяющихся информационных технологий; осознание возможности самостоятельной позиции в образовании и обучении; признание образования в новых условиях рынка социальной и персональной ценностью. Целесообразный подход к образованию и обучению ориентирует обучающегося на новую роль: не пассивного реципиента информации и репродуктивного ее пользователя, а генератора нового знания при помощи информационных технологий, что обуславливает одну из целей информального образования.

Литература

1. *Берулава Г.А.* Психология развития личности: М.: Изд-во Ун-та РАО, 2009.
2. *Жилавская И.В.* Информальные медиа. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2257&level1=main&level2=articles>.
3. *Маклюэн М.* Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2005.
4. *Спиридонова Е.П.* Феномен смысла: бытие в современном мире // Человек в современном мире. Саратов: Научная книга, 2003.
5. *Тихомиров О.К.* Психологические аспекты процесса компьютеризации. М.: Дело, 1993.
6. *Хлипун В.В.* Социально-философские проблемы индустриализации информационного сектора современного общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2003.
7. *Хуторской А.В.* Виртуальное образование и русский космизм. URL: <http://www.edios.techno.ru/list/serv.html>.
8. *Юнацкевич Р.И.* Системное управление информальным образованием. URL: <http://iovpani.spb.ru/poslednie-novosti/unatskevich-rostislav-vistupil-s-dokladom-na-uchenom-sovete-instituta.html>.
9. *Berulava G.* Psychology in Practice. Seattle, 2000.

Literature

1. *Berulava G.A.* Psychology of personality development. M., 2009.
2. *Zhilavskaya I.V.* Informal media. URL: <http://www.relga.ru/articles>.
3. *McLuhan M.* Gutenberg Galaxy: Becoming Human printing. M., 2005.
4. *Spiridonova E.P.* The phenomenon of meaning: being in the modern world // The man in the world today. Saratov, 2003.
5. *Tikhomirov O.K.* Psychological aspects of the computerization process. M., 1993.
6. *Hlipun V.V.* Social and philosophical problems of industrialization in the information sector of modern society: Thesis of the PhD Dis. Stavropol, 2003.
7. *Khutorskoy A.V.* Virtual education and the Russian Space Art. URL: <http://www.edios.techno.ru/list/serv.html>.
8. *Yunatskevich R.I.* System management of informal education. URL: <http://iovpani.spb.ru/poslednie-novosti/unatskevich-rostislav-vistupil-s-dokladom-na-uchenom-sovete-instituta.html>.
9. *Berulava G.* Psychology in Practice. Seattle, 2000.

© Петрова Н.П., 2011