МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Академия психологии и педагогики

Утверждена ученым советом
АПП ЮФУ
от 28.12.2022 г. протокол № 12

Руководитель структурного подразделения
Кирик В.А.
(подпись)

ПРОГРАМА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

37.06.01 - Психологические науки

Направленность

19.00.02 - Психофизиология

Уровень образования
Уровень подготовки кадров высшей квалификации

г. Ростов-на-Дону – 2020

Программа составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30.07.2014 г. № 897

Составитель:

_____/Джанерьян С.Т./

«26» апреля 2016 г.

Программа одобрена на заседании кафедры социальной психологии 6 марта 2018 г. Протокол № 5

Заведующий кафедрой

/Воронцов Д.В./

(подпись) *(Ф.И.О.)*

«6» марта 2018 г.

Программа рекомендована к утверждению на заседании Учебно-методического совета Академии психологии и педагогики «25» марта 2020 г. Протокол №45.

Председатель УМС

Гриднева С.В.

«25» марта 2020 г.

1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Установление уровня подготовки выпускника по направлению 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) квыполнению видов профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

2. ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Проверка уровня сформированности компетенций, определенных образовательным стандартом, принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам ГИА и выдаче документа об образовании; разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов по образовательной программе.

3. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая государственная аттестация аспирантов проводится в форме государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, уровень сформированности которых оценивается на государственном экзамене и при представлении научного доклада

Код компетенции	**Формируемые компетенции**	**Планируемые результаты обучения научно-исследовательской деятельности**
	Универсальные компетенции	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	**Знать**: современные научные достижения, перспективы развития и приоритетные направления в решении исследовательских и практических задач в области психологии, в том числе, в междисциплинарных областях. **Уметь:** критически анализировать и оценивать современные достижения в области психологического знания с точки зрения его преимущества, ограничения, границ применимости к решению исследовательских и практических задач. **Владеть**: опытом постановки новых задач, способами их решения, обеспечивающими разработку собственной научной проблематики, приращение знаний в данной области психологии.
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	**Знать**: методологию, методы проектирования и осуществления комплексных психологических исследований, в том числе, междисциплинарных, на основе целостного научного мировоззрения, представлений об исторической преемственности психологического знания. **Уметь**: проектировать и осуществлять комплексные исследования с учетом исторически сложившейся системы знаний о предмете исследования; **Владеть**: практическими навыками применения философских, исторических психологических

		знаний в междисциплинарных исследованиях
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	**Знать**: особенности взаимодействия в научных коллективах. **Уметь**: создавать научные проекты, объединяющие членов научного коллектива. **Владеть**: навыками организации и делового сотрудничества в научно-исследовательских коллективах
УК–4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;	**Знать**: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. **Уметь**: использовать современные методы и технологии научной коммуникации, в том числе, на инстранных языках. **Владеть**: опытом устной и письменной профессионально-деловой коммуникации, аннотирования, реферирования, адекватного перевода иностранной литературы в соответствии с направленностью подготовки.
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	**Знать**: закономерности взаимосвязи профессионального и личностного развития специалиста. **Уметь**: анализировать, оценивать результативность (достоинства и недостатки) собственной профессиональной деятельности. **Владеть**: опытом соотнесения результативности профессиональной деятельности и содержанием планируемых задач собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	**Знать:** методологию и методы проведения психологических исследований **Уметь**: проектировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность с учетом проблематики профессиональной области; формулировать цели, задачи, предмет, гипотезы и объект исследования; анализировать, систематизировать полученную информацию, формулировать выводы по результатам проведенного исследования **Владеть**: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями в ходе проведения научного-исследования; навыками оформления и презентации полученных результатов научно-психологического исследования.
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	**Знать**: теоретико-методологические основы проектирования и осуществления преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО в соответствующей предметной области **Уметь**: проектировать и осуществлять виды преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО; применять различные методы и технологии

		профессионально ориентированного обучения с учетом форм учебного занятия, содержания учебного материала, профессионально-возрастных особенностей обучающихся. **Владеть**: опытом проведения, анализа и оценки учебного занятия с учетом его формы, психолого-педагогического потенциала содержания учебной информации, профессионально-возрастных особенностей обучающихся; опытом устного и письменного изложения учебного материала по соответствующей области психологической науки в доступной для понимания и усвоения форме
Профессиональные компетенции направленности		
ПК-1	способность находить, формулировать и решать актуальные и значимые проблемы фундаментальной и прикладной психофизиологии.	**Знать**: актуальные и значимые проблемы фундаментальной и прикладной психофизиологии. **Уметь**: обозначить, сформулировать проблему и способы ее решения с учетом тенденции развития и преемственности научного знания в области психофизиологии. **Владеть**: опытом решения научных задач в области фундаментальной и прикладной психофизиологии
ПК-2	готовность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области психофизиологии, к освоению и реализации известных и новых методов помощью психофизиологических методов изучения мозговых механизмов психических процессов и состояний, закономерностей психофизиологии развития, творчества.	**Знать**: методологию научных исследований мозговых и психофизиологических механизмов психических процессов и состояний. **Уметь:** организовывать и провести с разработке научные исследования в области психофизиологии. **Владеть**: психологическими и психофизиологическими методиками и технологиями исследования и регуляции психических процесса.
ПК-3	способность рецензировать научные и учебно-методические материалы, готовить научныеотчеты, обзоры, публикации и обоснованные психологические рекомендации по результатам выполненных психофизиологических исследований.	**Знать:** принципы и методы рационального использования научной и учебно-методической информации в зависимости от поставленных научно-практических задач. **Уметь:** осуществлять обзоры, готовить публикации, рецензировать учебно-методические материалы в области психофизиологии. **Владеть:** опытом подготовки научного отчета, составления обоснованных рекомендаций по результатам выполненных психофизиологических исследований.
ПК-4	готовность разрабатывать новые и совершенствовать существующие учебные курсы по психофизиологическим	**Знать:** нормативные требования к профессиональной деятельности педагога в высшей школе **Уметь**: разрабатывать и совершенствовать

	дисциплинам.	учебные курсы (разделы курсов)по психологическим дисциплинам с учетом специфики предметной области, уровня развития современного научно-психологического знания и запросов практики. **Владеть**: навыками самостоятельной работы с аналитическим материалом, необходимым дляподготовки и совершенствования содержания учебных курсов в соответствующей области психологического знания; опытом созданиярабочей программы учебного курса с учетом нормативно-правового (Федеральным государственным образовательным стандартом, Основной образовательной программой, Положениями и др.) и учебно-методического обеспечения преподавания психологических дисциплин в вузе.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

5.1. Программа государственного итогового экзамена

Перечень вопросов, выносимых на итоговый государственный экзамен.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен для проверки уровня подготовки выпускника по выполнению профессиональных задач преподавательской деятельности:

Педагогика высшей школы и методики профессионально ориентированного обучения.

1. Новые тенденции современного развития мирового образовательного процесса: индивидуализированное обучении; интенсификация учебного процесса; характеристики традиционных и нетрадиционных моделей обучения;
2. Особенности применения блочно-модульного обучения в высших учебных заведениях; структурные элементы обучающего модуля.
3. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования.
4. Сущность, структура воспитательной системы вуза. Модели воспитательной системы вуза. Теория и методика воспитания студентов.
5. Проблемы самообразования, самовоспитания, социализации в педагогической деятельности.
6. Системный подход в образовании; компоненты образовательного процесса.
7. Понятие рейтинга. Значение рейтинговой системы, ее роль в воспитании студентов и формировании их мотивации.
8. Технологии проведения учебного занятия: лекция, семинар, практикум.
9. Методические и технологические проблемы современной дидактики высшей школы.
10. Технологии совместной исследовательской деятельности преподавателя и студентов.
11. Технологии активизации научно-исследовательской профессионально-ориентированной деятельности студентов.

12. Методы и технологии анализа учебно-социального состояния студенческой группы.
13. Технологии коллективного взаимообучения, технологии обучения в сотрудничестве.
14. Понятия «методика», «технология обучения», «технология профессионально-ориентированного обучения»; достоинства и недостатки технологизации учебного процесса.
15. Технология управления качеством высшего профессионального образования.
16. Компетентностный подход как основа ФГОС ВО.
17. Характеристика основных принципов обучения в высшей школе; содержание образования и принципы его формирования.
18. Основы педагогического контроля, основные формы контроля: текущий контроль, тематический контроль, периодический контроль, итоговый контроль.
19. Традиции и инновации отечественного высшего образования.
20. Движущие силы и закономерности процесса обучения.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен для проверки уровня подготовки выпускника по выполнению профессиональных задач научно-исследовательской деятельности:

Методология и методика подготовки диссертационного исследования

1. Структура научного познания. Эмпирический уровень и его формы. Теоретический уровень и его формы.
2. Методы научного познания и их классификация.
3. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
4. Комплексный характер психологической профессии, её исторический генезис (по Г. Ричардсу).
5. Социальная история психологического знания.
6. Нормализирующая и проблематизирующая функции психологической науки.
7. Характеристики современной методологии научного исследования.
8. Основные признаки научного исследования.
9. Естественно-научная парадигма в психологии, ее основные характеристики.
10. Гуманитарная парадигма в психологии, ее основные характеристики.
11. Применение количественных и количественных методов в психологическом исследовании.
12. Способы описания эмпирических данных; типы и способы составления выборок.
13. Общая характеристика опросных методов исследования.
14. Преимущества и ограничения экспериментального метода в психологии.
15. Научное исследование и социальный заказ в психологическом знании.
16. Влияние компьютерных технологий на психологические методы.
17. Состав психологического знания.
18. История психологии в XIX-XX вв. как парадигмальная последовательность (К.Мадсен)
19. Методологические принципы развития психологической науки в России.
20. Основные российские психологические школы (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский).

Дисциплины по направленности
19.00.02 – Психофизиология
(Психофизиология, Психофизиология творчества, Психофизиология развития, Психофизиологические механизмы ВПФ, Психофизиология сознания)

1. Предмет и задачи общей психофизиологии; структура психофизиологии. Проблемы соотношения мозга и психики; современные представления о соотношении психического и физиологического.
2. Современные методы исследования в психофизиологии.
3. Принципы структурной и функциональной организации сенсорных систем.
4. Проблемы психофизиологии памяти.
5. Проблемы психофизиологии мышления.
6. Психофизиология мотивации как фактора организации поведения.
7. Психофизиология научения; представление о нейрофизиологических механизмах научения.
8. Теоретические и прикладные аспекты психологии творчества; общие механизмы творчества; специфика творчества человека.
9. Креативные личности; творческая личность и самоактуализация; творчество и психопатология.
10. Творчество при расстройствах настроения и мышления.
11. Основные направления исследований мозговых механизмов творчества.
12. Характеристики специфичного для творческого процесса функционального состояния мозга.
13. Развитие нейрофизиологических механизмов при конвергентной и дивергентной, вербальной и невербальной интеллектуальной активности.
14. Особенности мозговых коррелятов творческого мышления. «Гибкие» и «жесткие» звенья мозгового обеспечения решения креативной задачи.
15. Основные направления исследований, предмет и принципы психофизиологии развития.
16. Возрастная норма и критерии созревания в психофизиологии развития.
17. Понятие системогенеза и гетерохронии в возрастной психофизиологии. Закономерности развития нервной системы в онтогенезе.
18. Концепции стационарной и динамической функциональной асимметрии. Основные положения.
19. Изменения в мозге при старении. Нейросетевая модель старения. Когнитивные способности пожилых людей.
20. Методы психофизиологии развития.

Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного итогового экзамена

Государственный итоговый экзамен является междисциплинарным и включает учебный материал дисциплин, имеющих ключевое значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный итоговый экзамен носит комплексный характер и служит средством проверки сформированности у выпускника аспирантуры универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в теоретико-методологической, научно-педагогической и научно-предметной областях.

К сдаче государственного итогового экзамена допускаются лица, полностью освоившие образовательную программу по направления подготовки 37.06.01 – Психологические науки направленности 19.00.02 – Психофизиология, подготовившие научно-квалификационную работу, подтвержденную отзывом научного руководителя.

При подготовке к экзамену аспиранту следует пользоваться перечнем вопросов, выносимых на государственный итоговый экзамен и обращаться к содержанию дисциплин, изложенному в рабочих программах дисциплин и фондам оценочных средств дисциплин учебного плана, из которых сформирован указанный перечень. Для ответов на поставленные вопросы следует опираться на рекомендованную литературу.

Продолжительность ответа на каждый вопрос не должна превышать 10 минут.

Требования и критерии оценивания ответов итогового государственного экзамена

Оценка	**Критерии оценивания**
«Неудовлетворительно»	Обучающийся не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы); допускает существенные ошибки; демонстрирует незнание специальной терминологии; нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам; не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена, отказывается от ответа.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает знания только основного материала, поверхностно раскрывает базовые теоретические положения; слабо ориентируется в фактологическом материале; допускает неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушения логической последовательности в изложении программного материала; испытывает затруднения при формулировании собственной точки зрения по рассматриваемому вопросу излагаемого материла; подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне,
«Хорошо»	Обучающийся демонстрирует владение базовыми знаниями, однако, без использования дополнительного материала; грамотно и по существу излагает ответ на поставленный вопрос, при этом допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; соотносит теоретические положения с фактологическим материалом, но допускает некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки; в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
«Отлично»	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе; последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения

	знаний; не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе материал монографической литературы; дает развернутые ответы на дополнительные вопросы; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы (вопроса), грамотно использует методы научной коммуникации; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.

Литература для подготовки к государственному итоговому экзамену

Методология и методика подготовки диссертационного исследования *Основная литература:*

{Печатный ресурс } Бусыгина, Наталия Петровна. Качественные и количественные методы исследований в психологии [Текст]: учебник для бакалавриата и магистратуры : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям / Н. П. Бусыгина ; Московский городской психолого-педагогический ун-т - Москва: Юрайт, 2016. - 423 с. Кол-во: 7 (2016)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364559] Кравцова Е. Д. Логика и методология научных исследований / Е.Д. Кравцова; А.Н. Городищева - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. - 168 с.

[Электронный ресурс http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114753http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114753] Хьюстон, М. Введение в социальную психологию: Европейский подход : учебник / М. Хьюстон, В. Штрёбе ; пер. Г.Ю. Любимов. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 622 с.

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Папковская, Пелагея Яковлевна. Методология научных исследований [Текст]: курс лекций / П. Я. Папковская - Минск: Информпресс, 2002. - 176 с. Кол-во: 12 (2002)

{Печатный ресурс } Воронцов, Дмитрий Владимирович. Гендерная психология общения [Текст] / Д. В. Воронцов ; Южный федер. ун-т, Фак. психологии, Каф. социал. психологии - Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2008. - 208 с. Кол-во: 50 (2008)

[Электронный ресурс http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258030] Сулейманов, Р.Ф. Методологические основы психологии: (в схемах и комментариях) : учебное пособие / Р.Ф. Сулейманов ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). - 2-е изд., перераб. и доп. - Казань : Познание, 2009. - 232 с.

Педагогика высшей школы

Основная литература:

{Печатный ресурс } Сластенин, Виталий Александрович. Педагогика [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 "Педагогическое образование" / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ;

под ред. В. А. Сластенина - 11-е изд., стер. - Москва: Академия, 2012. - 608 с. Кол-во: 50 (2012)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450639] Мандель Б. Р. Педагогика высшей школы: история, проблематика, принципы / Б.Р. Мандель - М.|Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 619 с.

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Попков, Владимир Андреевич. Дидактика высшей школы:Учеб. пособие для студентов вузов - М.: Академия, 2001. - 136 с. Кол-во: 3 (2001)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717] Громкова М. Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 446 с.

Методики профессионально-ориентированного обучения

Основная литература:

{Печатный ресурс } Виленский, Михаил Яковлевич. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе [Текст]: учеб. пособие / М. Я. Виленский, П. И. Образцов, А. И. Уман ; под ред. В. А. Сластенина - Москва: Педагогическое общество России, 2005. - 190 с. Кол-во: 11 (2005)

{Печатный ресурс } Звонников, Виктор Иванович. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлению подготовки "Педагогическое образование" / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова - 5-е изд., перераб. - Москва: Академия, 2013. - 304 с. Кол-во: 10 (2013)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240773] Харченко Л. Н. Моделирование учебного занятия, ориентированного на формирование креативности обучающихся / Л.Н. Харченко - Москва: Директ-Медиа, 2014. - 121 с.(Перейти к ресурсу)

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Современные образовательные технологии [Текст]: учебное пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, школьных педагогов и вузовских преподавателей / [Н. В. Бордовская и др.] ; под ред. Н. В. Бордовской - 2-е изд., стер. - Москва: КноРус, 2011. - 432 с. Кол-во: 20 (2011)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105794] Педагогическая риторика в вопросах и ответах - Москва: Прометей, 2011. - 254 с.

Психофизиология

Основная литература:

{Печатный ресурс } Югова, Елена Анатольевна. Возрастная физиология и психофизиология [Текст]: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е. А. Югова, Т. Ф. Турова - 2-е изд., стер. - Москва: Академия, 2012. - 336 с. Кол-во: 30 (2012)

{Печатный ресурс } Кирой, Валерий Николаевич. Когнитивная психофизиология [Текст]: [монография] / Кирой В. Н., Асланян Е. В. ; Южный федеральный ун-т, Научно-исследовательский ин-т нейрокибернетики им. А. Б. Когана - Ростов-на-Дону: Южный федеральный ун-т, 2012. - 504 с. Кол-во: 6 (2012)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436210] Возрастная психофизиология / Т.С. Копосова - Архангельск: САФУ, 2015. - 468 с.

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Кроль, Владимир Михайлович. Психофизиология [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности ВПО 030301 "Психология" и направлению подготовки ВПО 030300 "Психология" / В. М. Кроль, М. В. Виха - Москва: КноРус, 2014. - 504 с., [4] л. ил. Кол-во: 1 (2014)

{Печатный ресурс } Данилова, Нина Николаевна. Психофизиология [Текст]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности психологии / Н. Н. Данилова - Москва: Аспект Пресс, 2004. - 367, [1] с. Кол-во: 69 (2004) [Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56306]

Титов В. А. Психофизиология. Конспект лекций / В.А. Титов - Москва: А-Приор, 2007. - 176 с.

Психофизиология творчества

Основная литература.

{Печатный ресурс } Рыбников, Олег Николаевич. Психофизиология профессиональной деятельности [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям подготовки "Государственное и муниципальное управление", "Управление персоналом" (квалификация (степень) "бакалавр") / О. Н. Рыбников - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Академия, 2014. - 336 с. Кол-во: 5 (2014)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298131] Психофизиология профессиональной деятельности / О.О. Заварзина - М.|Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 546 с.

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Дикая, Людмила Александровна. Творческий мозг [Текст]: монография / Л. А. Дикая, И. С. Дикий ; Минобрнауки России, Федеральное гос. автономное образовательное учреждение высшего образования "Южный федеральный ун-т", Академия психологии и педагогики - Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2015. - 218 с. Кол-во: 5 (2015)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430625] Современные исследованияинтеллекта и творчества - Москва: Институт психологии РАН, 2015. - 608 с.

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56464] Любарт Т. Психология креативности / Т. Любарт; К. Муширу; С. Торджман; Ф. Зенасни - Москва: Когито-Центр, 2009. - 216 с.

Психофизиология развития

Основная литература:

{Печатный ресурс } Югова, Елена Анатольевна. Возрастная физиология и психофизиология [Текст]: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е. А. Югова, Т. Ф. Турова - 2-е изд., стер. - Москва: Академия, 2012. - 336 с. Кол-во: 30 (2012)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436210] Возрастная психофизиология / Т.С. Копосова - Архангельск: САФУ, 2015. - 468 с.

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Никуленко, Татьяна Григорьевна. Возрастная физиология и психофизиология [Текст]: [учебное пособие] / Т. Г. Никуленко - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. - 411 с., [16] л. цв. ил. Кол-во: 75 (2007)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90716] Безденежных Б. Н. Психофизиология. Учебно-методический комплекс / Б.Н. Безденежных - Москва: Евразийский открытый институт, 2011. - 207 с.

Порядок проведения экзамена

За два дня до проведения итогового государственного экзамена проводится консультация по вопросам, включенным в перечень.

Итоговый государственный экзамен проводится по билетам в устной форме. Билет состоит из 3 вопросов, предложенных для подготовки к экзамену. В каждый билет включены вопросы, относящиеся к дисциплинам (из базовой и вариативной частей структуры образовательной программы), обеспечивающим подготовку выпускника к выполнению профессиональных задач в преподавательской и научно-исследовательской деятельностей. Для подготовки предоставляется время не более 50 минут. Экзаменующийся готовит письменный ответ на вопрос (план ответа, алгоритм, основные понятия). Письменный ответ готовится на листе формата А4, имеющий штамп структурного подразделения. Письменный ответ должен быть подписан экзаменующимся и сдан в комиссию после завершения ответа. Письменные ответы хранятся в делах выпускающей кафедры. Члены комиссии вправе задавать уточняющие или дополнительные вопросы. Решение о соответствии компетенций обучающегося требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки принимается членами комиссии на основании пятибалльной оценки каждого вопроса. Несоответствие констатируется в случае оценки какого-либо из вопросов ниже трех баллов. Соответствие отмечается в случае оценок ответов на отдельные вопросы не менее четырех баллов. В остальных случаях принимается решение «в основном соответствует». Окончательное решение по оценкам определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов комиссии. При равенстве голосов решение остается за председателем комиссии (а в случае его отсутствия – за заместителем председателя комиссии), и результаты обсуждения заносятся в протокол. Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день его проведения.

5.2. Требования к форме, объему, структуре научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к форме, объему, структуре, содержанию научно-исследовательской деятельности и научно-квалификационной работы (диссертации) формируются в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 13.01.2014 г. № 7; Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре Южного федерального университета от 12.12.2016г. №559-01.

5. 2.1. Общие требования. Научно-квалификационная работы должна представлять самостоятельное, завершенное, оригинальное исследование, представляющее новое решение задачи, имеющей значение для развития психологических знаний. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалифицированной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями,

устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3-х публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской деятельности, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

5.2.2. Тема научно-квалификационной работы должна соответствовать требованиям, предъявляемым к уровню подготовки выпускника, обучающегося по направлению 37.06.01 Психологические науки и данной направленности подготовки, содержанию паспорта специальностей ВАК РФ, современному состоянию и перспективам развития науки.

5.2.3. Научно-квалификационная работа должна быть структурирована, включать введение; основную часть, состоящую из двух-трёх глав, разделённых на параграфы; заключение, библиографический список, приложения. Все разделы (введение, главы и параграфы основной части, заключение, библиографический список, приложения) должны быть обозначены (названы) и перечислены в оглавлении работы с указанием их страниц.

5.2.4. Объем научно-квалификационной работы составляет не более 150 машинописных страниц (А4 210х297 мм, через полтора интервала, 14 размер шрифта), включая библиографический список. Ориентировочный объем разделов научно-квалификационной работы в соотношении с ее общим объемом: введение - до 8%; теоретическая часть – 30-40%%, основная часть до 40-50%%, заключение -до 10%, билиографический список – до 10%. Приложение в общем объеме работы не учитывается.

5.2.5. Оформление научно-квалификационной работы (титульный лист; текст; используемые в тексте и в приложении таблицы, схемы, диаграммы, рисунки и т.п.; ссылки на литературные источники; библиографический список) осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011.

5.2.6. Методические рекомендации к подготовке текста содержания научно-квалификационной работе представлены в настоящей программе научно-исследовательской деятельности по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» и соответствующей направленности в приложениях 5-7.

Работы должна представлять самостоятельное, завершенное, оригинальное исследование, представляющее новое решение задачи, имеющей значение для развития психологических знаний.

Объем научно-квалификационной работы составляет не более 150 машинописных страниц (А4 210х297 мм, через полтора интервала, 14 размер шрифта), включая библиографический список.

Работа должна быть структурирована, включать введение, основную часть, заключение, библиографический список, приложения. Все разделы (введение, главы и параграфы основной части, заключение, библиографический список, приложения) должны быть обозначены (названы) и перечислены в оглавлении работы с указанием их страниц. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Во Введении раскрываются актуальность исследования, степень разработанности проблемы, предмет, объект, цель, задачи, гипотезы исследования; его теоретико-методологические основания; описываются организации и этапы исследования, методы (и методики) исследования, эмпирическая база исследования; раскрываются основные научные результаты и их научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; положения, выносимые на защиту; сведения об апробации и внедрении результатов исследования, краткое описание структуры работы.

Актуальность исследования необходимо обосновать запросами современного общества (социально-экономические, идеологические, правовые и т.п.), современной теоретической психологии и смежных наук, нуждами и потребностями практики. Для обоснования актуальности исследования целесообразно опираться на проверенные и опубликованные статистические данные, документы и т.п.

Анализ степени разработанности исследования должен осуществляться на основе привлечения результатов ранее выполненных теоретических, экспериментальных, эмпирических исследования изучаемого явления. В этой части исследования раскрываются противоречия, разрешение которых представляет специфическую проблему исследования, определяет его предмет и объект.

На основе сформулированного предмета исследования осуществляется постановка цели и задач исследования. Цель отражает конкретный результат, которого хочет достичь исследователь, задачи – промежуточные результаты, обеспечивающие достижение цели.

Формулирование цели осуществляется в соответствии с темой исследования.

Для формулирования темы исследования целесообразно пользоваться Паспортом специальности ВАК, в котором по отраслям науки (19.00.00 - Психологические науки) указаны шифр и формула специальности, а также область ее исследований.

Задачи формулируются в виде последовательности (списка), логика которой задается временной последовательностью их решения в процессе достижения цели исследования. Формулировки цели и задач осуществляются с использованием глаголов или отглагольных существительных. Поставленные задачи и описание их решения определяют структуру работы, название и содержание глав, параграфов и разделов исследования.

Сформулированная гипотеза(ы) исследования должна быть логически непротиворечивой; принципиально проверяемой; вербально представлена в виде предположения, в котором используются ключевые слова темы и цели исследования.

Должны быть указаны методологические принципы, научные концепции; теории, теоретические положений, представления; обобщенные фактологические закономерности, которые способствуют достижению цели и задают категориально-понятийный аппарат исследования для описания особенностей его предмета.

Указываются границы применимости (области психологических знаний и смежных наук, конкретных практических сфер) полученных результатов исследования; доказательства внедрения этих результатов.

Формулируются выносимые на защиту положения, соответствующие цели и задачамиисследования, подтверждающие гипотезы исследования, вытекающие из достоверных результатов исследования.

В основной части (главах, параграфах и т.п.) обобщенно, самостоятельно, критически анализируются в связи с предметом и целью исследования сложившиеся научные знания междисциплинарного, историко-психологического характера; знания, сложившиеся в рамках психологических подходов, направлений, аспектов изучения интересующего автора предмета в рамках конкретной психологической области знаний и в соответствии с паспортом специальностей.

В результате проведенного теоретического анализа должны быть сформулированы в краткой форме оригинальные, непротиворечивые выводы, вытекающие из замысла и общей логики проведенного анализа и задающие направления следующей части исследования.

Вторая часть работы должна быть построена в соответствии с методическими и иными задачами, решение которых в данной части исследования обеспечивает достижение поставленной цели, подтверждение гипотез(ы) исследования, получения новых данных, приращения научного знания

В специальном параграфе должно быть отражено методическое обеспечение исследования, включая его этапы, методы, методический (психодиагностический) инструментарий, описание методов статистической обработки эмпирических данных с использованием «SPSS версия 25»; эмпирической выборки.

Выбранный методический инструментарий – различные психодиагностические методики – должен обеспечивать решение поставленных задач, отвечать требованиям к психодиагностике, процедурам измерения; соответствовать особенностям исследуемой выборке респондентов.

Описание методического инструментария, широко представленного в соответствующейлитературе, сводится к обозначению получаемых с его помощью показателей, учитываемых в данном исследовании. Описание созданного автором методического инструментария должно быть подробным, содержать сведения о валидности, надежности, нормативах показателей, границ применимости и т.п.

Выбранная стратегия статистического анализа полученных эмпирических данных должна демонстрировать ее обоснованность; полноту и адекватность применяемых статистических процедур, обеспечивать достоверность получаемых результатов.

Итоги статистической обработки конкретных показателей (их числовых значений), заносятся в таблицы, диаграммы, графики, отражающие достоверность полученных результатов, визуализирующие и облегчающие их чтение и понимание. Результаты статистического анализа заносятся в приложении. Объем приложения не учитывается в общем объеме научно-квалификационной работы. В приложении могут быть представлены графический материал, таблицы, формулы, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В соответствии с целью и задачами исследования полученные в результате статистического анализа результаты должны быть соотнесены с результатами, ранее полученными в других исследованиях по аналогичной тематике.

По результатам психодиагностического исследования и статистического анализа должны быть сделаны выводы, подтверждающие (опровергающие) выдвинутые гипотезы исследования и позволяющие сформулировать положения, выносимые на защиту.

Итоговые выводы исследования должны носить обобщенный характер, вытекать из замысла и общей логики проведенного исследования, опираться на достоверность полученных результатов, содержать новые знания (новое решение конкретных теоретических и практических задач) об особенностях изучаемого предмета исследования в рамках конкретной психологической области знаний и в соответствии с паспортом специальностей. Содержание выводов переформулируется и выдвигается в качестве содержания положений, выносимых на защиту. Содержание и последовательность выводов, положений, выносимых на защиту, должны соответствовать содержанию и последовательности решенных задач и выдвинутых гипотез.

Не допускаются прямые заимствования чужого авторского текста. Перефразированные рассуждения иных исследователей сопровождаются ссылками на соответствующий литературный источник. Прямое цитирование подкрепляется ссылкой на страницы соответствующего литературного источника.

В теоретической части работы могут использоваться таблицы, схемы, рисунки и т.п. Использование наглядного материала иного исследователя возможно только в случае ссылки на соответствующий литературный источник.

Оформление текста работы, библиографического списка осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Приложение оформляют как продолжение работы на последующих страницах, следующих за библиографическим списком. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении научно- квалификационной работы (диссертации) с указанием их номеров, заголовков и страниц.

5.2.7. Обсуждение подготовленной научно-квалификационной работы на кафедре проводится не менее чем за два месяца до представления научного доклада при проведении государственной итоговой аттестации. По результатам этого обсуждения готовится проект заключение университета в соответствии с п.16 Положением о присуждении научных степеней, в котором может быть предусмотрена формулировка «рекомендовано к защите» и «рекомендовано к защите с доработкой текста научно-квалификационной работы». Обе формулировки позволяют допустить аспиранта к государственной итоговой аттестации. Аспирант может доработать текст исследования и исправить замечания до представления научного доклада.

5.2.8. Использование в работе заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, использование в работе результатов научных работ, выполненных в соавторстве, - без ссылки на соавторов является основанием для отказа в представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оригинальность текста научно-квалификационной работы должна составлять 80% и более.

5.2.9. Научно-квалификационная работа в виде переплетенной рукописи хранится на кафедре.

5.2.10. Письменный отзыв руководителя о выполненной научно квалификационной работы отражает следующие моменты (приложение 11):

характеристика обучающегося как исследователя;

обоснование выбора темы научного исследования;

оценка степени актуальности темы научного исследования и ее связь с планами научно-исследовательской работы кафедры, на которой проводилось исследование;

степень участия обучающегося в научной деятельности кафедры/Университета; оценка практической значимости подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

подтверждение отсутствия заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, подтверждение отсутствия результатов научных работ, выполненных в соавторстве, - без ссылки на соавторов;

выводы научного руководителя о возможности защиты диссертации по заявленной специальности научных работников (с указанием шифра специальности);

подпись научного руководителя.

5.2.11. Рецензирование научно-квалификационной работы. Для рецензирования работы приказом ректора или курирующего проректора по представлению заведующего кафедрой назначаются внутренний и внешние рецензенты не позднее чем за три месяца до представления научного доклада.

Внутренний рецензент - один рецензент из числа научно-педагогических работников Университета по месту выполнения работы, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей направленности подготовки в аспирантуре, и/или члены диссертационных советов по соответствующей научной специальности. Внешний рецензент - один рецензент, в качестве которого могут привлекаться сотрудники других вузов, имеющие ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей направленности подготовки в аспирантуре, представители работодателя, имеющие местом работы предприятие по направленности аспирантской подготовки

Не позднее 14 дней до представления научного доклада рецензенты предоставляют на кафедру письменные рецензии на указанную работу (приложение 12).

5.2.12. Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 10 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.3. Рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.3.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формой государственной итоговой аттестации выпускника образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 Психологические науки.

5.3.2. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представлению, критериям оценки разработаны в соответствии с:

1)Федеральным законом от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01

«Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) – Приказ Министерства образования и науки РФот 30 июля 2014 г. N 897;

2) Требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г к автореферату кандидатской диссертацию, Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; Приказом Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. N 7 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук" (с изменениями и дополнениями);

3) Требованиям, установленным «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования –программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Южного федерального от 12.12.2016 №559-01.

4) Программой государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантуры).

5.3.3. Научный доклад и его защита должны продемонстрировать сформированность у выпускника в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров универсальны (УК-1, УК-2,УК-3, УК-4, УК-5), общепрофессиональных (ОПК-1, ОПК-2), профессиональных (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4) компетенций по данной направленности подготовки кадров высшей квалификации.

5.3.4. Порядок подготовки и представления научного доклад.

Подготовка и представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с утвержденными учебными планами в 6 семестре.

5.3.5. Не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы текст научно-квалификационной работы (диссертации), текст научного доклада, отзыв научного руководителя и рецензии передаются кафедрой в государственную экзаменационную комиссию.

5.3.6. Текст научного доклада (за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну) об основных результатах научно-квалификационной работы размещается в электронно-библиотечной системе Университета не позднее чем за 3 календарных дня до его представления.

5.3.7 Результаты представления научного доклада оформляются протоколом заседания экзаменационной комиссии. В случае, если аспиранту была предложена доработка текста научно-квалификационной работы, в протоколе отмечается устранение/неустранение

указанных замечаний. На основании протокола заседания экзаменационной комиссии аспиранту выдается итоговое заключение университета о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

5.3.8. По результатам представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Университет дает заключение в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации. Заключение подписывает заведующий кафедрой, затем утверждает ректор или курирующий проректор.

5.3.10. Требования к содержанию и оформлению научного доклада

5.3.11. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой специально подготовленную рукопись (разновидность автореферата), в которой содержатся основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы, отражающей решение научной задачи либо новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие значение для развития психологических знаний в ее соответствующей отрасли. В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

5.3.12. Тема научного доклада полностью совпадает с утвержденной темой подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.3.13. Структура научного доклада должна отражать логику и структуру исследования, результаты которого представлены в содержании выполненной научно-квалификационной работы (диссертации). В структуре научного доклада должны быть представлены общая характеристика работы; основное содержание работы; заключение; список основных авторских публикаций.

5.3.14. Методические рекомендации к подготовке текста научного доклада и раскрытию содержания его разделов :

1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную разработку автора, в которой отражены решение научной задачи либо новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие значение для развития психологических знаний в ее соответствующей отрасли.

2. Содержание научного доклада должно отражать внутренне единство научно-квалификационной работ, новизну и аргументированность полученных в ней результатов. Название научного доклада совпадает с названием подготовленной научно-квалификационной работой.

3. Научный доклад должен быть структурирован, содержать следующие разделы: общая характеристика работы; основное содержание работы; заключение; список основных авторских публикаций, в которых отражено содержание научно-квалификационнойработы. Общий объем текста научного доклада составляет 1,0 - 1,5 печатного листа (40-60 тыс. знаков с пробелами)

4. Во введении раскрываются актуальность и состояние разработанности проблемы исследования; обозначаются ее предмет, объект; формулируется цель, задачи и гипотезы исследования; обозначаются теоретико-методологические основания исследования; приводятся сведения об организации исследования (этапы), достоверности его результатов; характеризуются методы, методики и эмпирическая база исследования; излагаются основные результаты и их научная новизна; описывается теоретическая и практическая значимость исследования; раскрываются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования, об объемеопубликованных авторских работ и структуре научно-квалификационной работы.

5. Актуальность исследования обосновывается запросами современного общества (социально-экономические, идеологические, правовые и т.п.), современной теоретической психологии и смежных наук, нуждами и потребностями практики. Для обоснования актуальности исследования целесообразно опираться на проверенные и опубликованные статистические данные, документы и т.п.

6. Анализ степени разработанности исследования опирается на обобщение результатов ранее выполненных теоретических, экспериментальных, эмпирических исследования изучаемого явления. В этой части исследования раскрываются противоречия, разрешение которых представляет специфическую проблему исследования, определяет его предмет и объект.

В качестве объекта исследования выступает часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые подлежат научному анализу, исследованию.

7. На основе сформулированного предмета исследования осуществляется постановка цели и задач исследования. Цель отражает конкретный результат, которого хочет достичь исследователь, задачи – промежуточные результаты, обеспечивающие достижение цели. Задачи формулируются в виде последовательности (списка), логика которой задается временной последовательностью их решения в процессе достижения цели исследования. Формулировки цели и задач осуществляются с использованием глаголов или отглагольных существительных.

8. Сформулированная гипотеза(ы) исследования должна быть логически непротиворечивой; принципиально проверяемой; вербально представлена в виде предположения, в котором используются ключевые слова темы и цели исследования.

9. Должны быть указаны методологические принципы, научные концепции; теории, теоретические положений, представления; обобщенные фактологические закономерности, очевидно способствующие достижению цели и задающие категориально-понятийный аппарат исследования.

10. При описании организации исследования указываются этапы, сроки их проведения и краткое содержание.

11. При обосновании достоверности и обоснованности полученных результатов исследования обращается внимание на содержание выбранных методологических оснований исследования, разнообразие и адекватность применяемых методов и методик, корректное использование методов статистического анализа, репрезентативность выборки. Кратко обозначаются используемые в исследовании методы, методический инструментарий, особенности (объем, демографические и иные особенностиреспондентов, учитываемые в соответствии с целью и темой исследования) выборки.

12. Конкретизируются научные результаты, которые лично получены автором, акцентируется их новизна (например, «доказано…», «раскрывается…», «утверждается…», «обосновывается…», «подчеркнуто…», «дополнено…»).

13. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования определяется масштабностью, эффективностью и адресностью их использования; раскрывается через их возможное влияние на содержание сложившихся научно-теоретических представлений в рамках конкретной специальности, на расширение объема научных знаний, на создание новых технологий, программ, методов, методик, приемов, критериев, классификаций и т.п., применение которых может повысить эффективность профессиональной, практической деятельности и т.п. тех или иных специалистов

14. Формулируются выносимые на защиту положения, соответствующие цели и задачам исследования, подтверждающие гипотезы исследования, вытекающие из достоверных результатов исследования. Содержание и последовательность выносимых на защиту положений соответствует содержанию и последовательностью задач, решение которых подтверждает (опровергает) соответствующую гипотезу; а также содержанию и последовательности итоговых выводов работы. Однако формулировки выводов и формулировки положений, выносимых на защиту, не должны совпадать буквально.

15. Указываются границы применимости (области психологических знаний и смежных наук, конкретных практических сфер) полученных результатов исследования подкрепляются доказательствами их внедрения.

16. Завершают Введение приводимые автором сведения об объеме опубликованных им работ по теме исследования и структуре всей научно-квалификационной работы.

17. В разделе «Общая характеристика работы» обобщаются результаты теоретических построений и их эмпирических (экспериментальных) подтверждений. В этой части исследования приводятся результаты выбранной автором исследовательской стратегии. Полученные результаты обозначают итоги решения теоретических и эмпирических задач исследования, соотносятся с результатами, ранее полученными в других исследованиях по аналогичной тематике. Полученные автором результаты позволяют заключить о полноте достижения цели, подтверждении (неподтверждения) части гипотез и т.п., т.е. подводят к формулированию итоговых выводов.

18. В Заключении подводятся основные итоговые выводы исследования, практические рекомендации и намечаются перспективы работы.

Итоговые выводы исследования должны носить обобщенный характер, вытекать из замысла и общей логики проведенного исследования, опираться на достоверность полученных результатов, содержать новые знания (новое решение конкретных теоретических и практических задач) об особенностях изучаемого предмета исследования в рамках конкретной психологической области знаний и в соответствии с паспортом специальностей. Содержание выводов переформулируется и выдвигается в качестве содержания положений, выносимых на защиту. Содержание и последовательность выводов, положений, выносимых на защиту, должны соответствовать содержанию и последовательности решенных задач и выдвинутых гипотез.

19. В научном докладе приводится список основных публикаций автора, который отражает содержание результатов научно-квалификационных работ. Список содержит разделы, в которых систематизируются публикации. В первую очередь приводятся публикации, которые опубликованы в рецензируемых журналах, т.е. в журналах, рекомендованных ВАК РФ для подобного рода публикаций. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3-х.

Во вторую очередь в списке публикаций автора приводятся остальные публикации в иных нерецензируемых журналах, сборниках, материалах различных научных конференций. Представленные автором сведения об опубликованных им работах должны быть достоверными и подтверждаться соответствующей, заверенной документацией (справки, сканированный текст статьи, эл. адрес публикации).

20. Содержание текста научного доклада должно позволять сделать вывод об отражении в нем содержания завершенной, самостоятельной, целостной научно-квалификационной работы, новизна результатов которой не вызывает сомнений.

21. Текст научного доклада должен демонстрировать культуру письменного изложения научного материала. Ошибки не допускаются.

22. Оформление всех разделов (в том числе, представленных в нем таблиц, схем, графиков, диаграмм и т.п.; списка публикаций автора) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011.

5.3.14. Оформление и объем научного доклада. Общий объем текста научного доклада составляет 1,0 - 1,5 печатного листа (40-60 тыс. знаков с пробелами). Написание текста научного доклада и его защита осуществляются на русском языке.

5.3.15. Защита научного доклада проходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии, порядок формирования и работы которой определяются пунктами 3.1 и 3.3 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре,

5.3.166. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

5.3.17. Процедура защиты осуществляется в несколько этапов:
- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме

работы, руководителе, рецензентах;
- изложение (не более 15 минут) аспирантом основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации);
- ответы аспиранта на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой выполнения аспирантом научно-квалификационной работы;
- зачитывание секретарем экзаменационной комиссии отзывов научного руководителя и рецензентов;

- ответы аспиранта на вопросы рецензента; - дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- заключительное слово аспиранта;.

5.3.18. Решение государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации к защите принимается большинством голосов на закрытом заседании комиссии, вносится в протокол и объявляется в день представления доклада.

5.3.19. Критерии оценивания научного доклада аспиранта:

Представленный научный доклад и ответы автора отражают следующее:

Критерии оценивания научного доклада			
Обоснованная актуальность проблемы, подтвержденная анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области;	Достаточно полно обоснована актуальность исследования	Недостаточная обоснованность актуальности исследования	Поверхностное обоснование актуальности выбранной темы
Значимость результатов проведенного исследования, заключающаяся в предложенных и апробированных новых вариантов решения задач, существенных как для теории, так и для практики.	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;	Предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
Аргументированность теоретико-методологической основы научно-квалификационной работы (диссертации), поставленных цели и задач наряду с адекватным использованием соответствующего категориально-понятийного аппарата.	Аргументированность теоретико-методологической основы научно-квалификационной работы (диссертации), поставленных цели и задач наряду с адекватным использованием соответствующего категориально-понятийного аппарата	Теоретико-методологические основания раскрыты; есть неточности в формулировании понятий, в использовании терминологии	Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме
Логическая последовательность цели, решаемых задач, проверяемых гипотез и и выводов; содержание выводов полностью охватывает полученные результаты; Выносимые на	Логическая последовательность цели, решаемых задач, гипотез и и выводов. Однако содержание выводов и /или положения не достаточно полно	Содержание выводов и положений не достаточно полно охватывают результаты исследования и недостаточно обоснованы.	Сформулированные выводы не соответствуют последовательности решаемых задач и проверке гипотез, не аргументированы, не оригинальны.

защиту положения последовательны, четки, обоснованы и оригинальны.	охватывают результаты исследования или не достаточно обоснованы.		
Обоснованность научной новизны, теоретической и практической значимости выполненного исследования;	Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость исследования.	Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость исследования.	Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
Достоверность полученных результатов обоснована соответствием замысла работы его воплощению, разнообразием и адекватностью применяемых методов и методического инструментария, использованием адекватных методов статистического анализа данных, репрезентативностью выборки.	Достоверность полученных результатов обоснована соответствием замысла работы его воплощению, разнообразием и адекватностью применяемых методов методик, использованием адекватных методов статистического анализа данных, репрезентативностью выборки.	Достоверность полученных данных нуждается в дополнительном подтверждении.	Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов и методического инструментария, достоверность полученных данных отсутствует.
Высокий уровень научности, логичности, внутреннего единства текста научно-квалификационной работы; позволяет сделать заключение о позиции автора.	Достаточная научность, внутреннее единство текста научно-квалификационной работы.	Нет достаточной логичности, внутреннего единства текста научно-квалификационной работ.	Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат
отлично	***хорошо***	***удовлетворительно***	***неудовлетворительно***

Заключение по содержанию научного доклада и ответов аспиранта на вопросы о соответствии выполненной научно-квалификационной работы квалификационным требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук			
Научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите	Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания	Научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке	Научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Литература, рекомендуемая при написании и оформлении выпускной квалификационной работы

Основная литература:

{Печатный ресурс } Маклаков, Анатолий Геннадьевич. Общая психология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2013. - 583 с. Кол-во: 3 (2013)

Печатный ресурс } Волков, Юрий Григорьевич. Как защитить диссертацию [Текст]: новое о главном / Ю. Г. Волков - Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 121 с. Кол-во:
15 (2012) {Печатный ресурс } Волков, Борис Степанович. Методология и методы психологического исследования [Текст]: учебное пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова ; [науч. ред. Б. С. Волков] - 8-е изд., стер. - Москва: КноРус, 2014. - 338 с. Кол-во: 15 (2014)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258030] Сулейманов Р. Ф. Методологические основы психологии: (в схемах и комментариях); учебное пособие / Р.Ф. Сулейманов - 2-е изд., перераб. и доп. - Казань: Познание, 2009. - 232 с.(Перейти к ресурсу)

Дополнительная литература:

{Печатный ресурс } Марцинковская, Татьяна Давидовна. Общая и экспериментальная психология [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Психолого-педагогическое образование" / Т. Д. Марцинковская, Г. В. Шукова - Москва: Академия, 2013. - 368 с. Кол-во: 25 (2013)

[Электронный ресурс biblioclub: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271645] Естественно-научный подход в современной психологии - Москва: Институт психологии РАН, 2014. - 880 с.(Перейти к ресурсу)

5.4. Апеляция по результатам государственной итоговой аттестации

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного

испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результатагосударственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта, подавшего апелляцию.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.