

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Черникова Н.В., д-р филол. наук,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Лингвистическая экология – одно из «молодых» направлений современной лингвистики. Специалисты, занимающиеся вопросами экологии русского языка и русской речи, считают, что к числу наиболее актуальных проблем культуры речи, требующих пристального внимания и решения, относятся следующие: употребление гибридных сочетаний, возникающих в результате контаминации двух фразеологизмов; широкое распространение просторечных и жаргонных элементов; распространение канцелярских и публицистических штампов; нарушение норм ударения и произношения; обилие иноязычной лексики; употребление сложносокращенных слов без расшифровки (т.е. без пояснения их значения) и др.

Ключевые слова: лингвистическая экология, культура речи, актуальные проблемы.

Лингвистическая экология – одно из «молодых» направлений современной лингвистики. Специалисты, занимающиеся вопросами экологии русского языка и русской речи, считают, что к числу наиболее актуальных проблем культуры речи, требующих пристального внимания и решения, относятся следующие:

– употребление так называемых гибридных («смешанных») сочетаний, возникающих в результате контаминации двух фразеологизмов: *носить нож за пазухой* (вместо: *носить камень за пазухой* или *точить нож* на кого-либо), *сослужить медвежью услугу* (вместо: *сослужить плохую службу* или *оказать медвежью услугу*);

– широкое распространение просторечных единиц в устной речи: *крайний танец*, *крайний конкурс* (вместо: *последний*); *две пары носок* (вместо: *носков*);

– «высокая степень жаргонизации не только устной, но и письменной речи» [14, с. 56]: *клёво*, *супер*, *разборки*, *крутой*;

– распространение канцелярских и публицистических штампов: *фактор времени*, *имеет место*, *человеческий фактор*, *эксклюзивное интервью*;

– многочисленные и разнообразные ошибки в ударении и произношении: *нефтепрОвод*, *танцовщиЦца*, *жАлюзи*, *тэрмин*, *прэсса*, *компетэнтный*;

– «трудности при выборе нормативного варианта у следующих групп слов» [15]: страдательных причастий прошедшего времени с суффиксом *-и-*: *истекший* – *истёкший*, *принесший* – *принёсший*, *внесший* – *внёсший* и т.п.; некоторых глаголов: *блкнуть* – *блёкнуть*, *поблкнуть* – *поблёкнуть* и т.п.; некоторых имен существительных, в том числе иноязычного происхождения: *бытие* – *бытиё*, *желчь* – *жёлчь*, *головешки* – *голо-вёшки*, *афера* – *афёра*, *опека* – *опёка*, *маневры* – *манёвры* и т.п. [см. об этом: 15];

– обилие иноязычной лексики (*мейнстрим*, *тренд*, *диггеры*, *дефолт*, *акцидентный*, *превентивный*, *кошерный*), которая в большей степени не обогащает, а засоряет русский язык, затрудняет понимание смысла речи;

– употребление слов без учета их семантики: *комфортная погода*, *привлекательные цены*;

– нарушение закона «семантического согласования лексем» [14, с. 59]: *региональный парламент*, *президент Калмыкии* [см. об этом: 14];

– неоправданное смешение разностилевых единиц в публицистических текстах [см. об этом: 12];

– стилистически не оправданное окказиональное словообразование: *телехунта*, *зомбящик*, *брехлама*, *майданутый* [см. об этом: 15];

– отсутствие склонения там, где оно необходимо: *в городе Москва* (вместо: *в городе Москве*), *пейте Кока-кола* (вместо: *пейте Кока-колу*);

- неправильное употребление предложно-падежных форм: *приехал с Москвы* (вместо: *из Москвы*), *пришел со школы* (вместо: *из школы*);
- интенсивное употребление сложносокращенных слов (аббревиатур) без расшифровки (т.е. без пояснения их значения): *ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности)*, *ЕГАИС (Единая государственная автоматизированная информационная система)*. Например: *Казахстан член ОДКБ; В них установлена система ЕГАИС, которая при сканировании акцизной марки не позволяет пробить контрафакт* (АиФ. 2018. № 18);
- нарушение этических норм при употреблении аббревиатурных сокращений [1]. В первую очередь это касается наименования одной из самых трагических для нашего государства по своим последствиям войн – *Великой Отечественной войны*, для обозначения которой в современных публицистических текстах используется аббревиатура *ВОВ*. Н.А. Еськова называет данное сокращение «варварской аббревиатурой» [3, с. 38]. К сожалению, журналисты игнорируют этический аспект обозначенной проблемы. Например: *По информации, предоставленной Министерством труда и социальной защиты РФ, на 1 января 2014 года, в России проживает 2,33 млн. ветеранов ВОВ, из которых 205,3 тыс. являются непосредственными участниками боевых действий* (Известия. 2014. 6 июня). Мы согласны с мнением Т.Л. Музычук, утверждающей, что в истории каждого государства есть те памятные даты и события, святые и священные имена и темы, которых аббревиатурные образования не должны касаться [3, с. 671]. Таков неполный перечень актуальных проблем культуры речи. Академик В.В. Виноградов писал: «Высокая культура разговорной и письменной речи, хорошее знание и развитое чутье родного языка, умение пользоваться его выразительными средствами, его стилистическим многообразием – лучшая опора, верное подспорье и очень важная рекомендация для каждого человека в его общественной жизни и творческой деятельности» [2, с. 348]. Очень большое значение изучение актуальных проблем культуры речи [8] имеет в педагогическом вузе, где формируются универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции обучающихся. Преподавателям на лекционных и семинарских занятиях важно вести комплексную работу, в процессе которой «умения воспринимать устную и письменную речь формируются в сочетании с умениями строить устное и письменное высказывание...» [8]. Как справедливо отмечают специалисты, в процессе занятий «преподавателю необходимо проводить систематическую работу по формированию у обучающихся умения переходить от мысли к речи и от речи к мысли» [8]. Владение культурой устной и письменной речи «особенно важно в ходе педагогической практики и дальнейшей работы учителем в школе [8].

Список литературы:

1. Виноградов В.В. О культуре русской речи // Культура русской речи / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М., 1998. – С. 342–348.
2. Еськова Н. Варварская аббревиатура // Наука и жизнь. – 2000. – № 5. – С. 38.
3. Музычук Т.Л. ШКРАБЫ из МУДО: аббревиатурные слова в информационном топонимическом пространстве сибирского города // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Т. 5. № 4. – С. 665–672.
4. Никитин В.И., Трусова А.С. К проблеме социальной мимикрии: эрзац-элита // Государство, власть, общество: от истории к современности: сб. науч. ст. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. – С. 55–57.
5. Рожков Г.А. «Покорнейше просим вас» // Современному АПК – эффективные технологии: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 11 – 14 декабря 2018 г.: в 5 т. Т. 4. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2019. – С. 375–378.
6. Свиридова Е.Н. Взаимодействие книжной и разговорно-просторечной лексики в современной прессе: автореф. ...к.фил.н. – Мичуринск, 2013.
7. Сидорова И.В. Основные вехи становления первых учебных заведений Тамбовщины // Тамбов на карте генеральной: социально-экономический, социокультурный, обра-

зовательный, духовно-нравственный аспекты развития региона: сб. мат-лов Всерос. науч. конф. / под общ. ред. В.Я. Никульшина. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2016. – С. 62–67.

8. Сидорова И.В., Новикова И.В., Виданова Н.В. Формирование интеллектуально-речевого развития обучающихся // Наука и Образование: научный рецензируемый электронный журнал. – 2019. – № 2. – URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/680> (дата обращения: 09.11.2019).

9. Сидорова И.В., Сидорова А.Д. Индустрия 4.0 в педагогике. Основные проблемы истории вопроса // Экологическая педагогика: проблемы и перспективы в свете развития технологий Индустрии 4.0: мат-лы Междунар. науч. школы / под общ. ред. Е.С. Симбирских. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. С. 13–16.

10. Сидорова И.В., Сидорова А.Д. Формирование информационной культуры специалиста в системе непрерывного образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 4 (4). – С. 44–46.

11. Хатунцев И.В., Трусова А.С. Основные штрихи к социологическому портрету современной политической элиты // Государство, власть, общество: от истории к современности: сб. науч. ст. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. – С. 106–108.

12. Черникова Н.В. Актуальные проблемы культуры речи: от В.В. Виноградова до наших дней // Экология языка: сб. ст. VIII Междунар. науч. конф. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. – С. 52–59.

13. Черникова Н.В., Леонова В.В. Орфоэпические правила в сфере безударных гласных звуков // Наука и Образование: научный рецензируемый электронный журнал. – 2019. – № 2. – URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/825/826> (дата обращения: 15.11.2019).

14. Черникова Н.В. *Парламент и дума* в современной речи // Русская речь. – 2008. – № 4. – С. 55–60.

15. Шаховский В.И. «Золотой типун»: журналисты могли бы спасти наши уши и глаза, и души (наблюдения лингвиста за речетворчеством журналистов) // Журналистика и культура: сб. науч. ст. I Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Е.Н. Сердобинцевой. – Пенза, 2014. – С. 116–122.

ACTUAL PROBLEMS OF SPEECH CULTURE

Chernikova N.V., Doctor of Philology,
Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines,
FSBEI HE Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia

***Abstract.** Linguistic ecology is one of the «young» areas of modern linguistics. Experts involved in the ecology of the Russian language and Russian speech believe that the most urgent problems in the culture of speech that require close attention and solution include the following: the use of hybrid combinations resulting from the contamination of two phraseological units; widespread colloquial and jargon elements; distribution of stationery and journalistic stamps; violation of stress and pronunciation; the abundance of foreign vocabulary; the use of complexly abbreviated words without decoding (i.e., without explaining their meaning), etc.*

***Key words:** linguistic ecology, speech culture, actual problems.*