

**ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ У
ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ ОБ УСПЕХЕ**
**CREATIVE ABILITIES AND SOCIAL INTELLECT OF
ADOLESCENTS WITH DIFFERENT VIEWS ON SUCCESS**

Панкратова Ирина Анатольевна

Pankratova Irina Anatolyevna

кандидат психологических наук, доцент

e-mail: ckags_student@mail.ru

Долотова Екатерина Владимировна

Dolotova Ekaterina

магистрант

e-mail: ekaterinadolotova@yandex.ru

Россия, Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет

Аннотация: В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление особенностей представлений об успехе, социального интеллекта и творческих способностей подростков. Именно с социальным интеллектом и творческими способностями связывают успешность в профессиональной деятельности, а выбор профессионального пути во многом зависит от того образа и тех представлений, которые человек вкладывает в понятие успеха, выбирая траекторию построения карьеры. В рамках нашего исследования мы изучали особенности данных феноменов в подростковом возрасте, так как именно в этот период личность впервые сталкивается с проблемой профессионального самоопределения и выбора траектории построения своей жизненной стратегии.

Ключевые слова: творческое мышление, социальный интеллект, уровень развития социального интеллекта, представления об успехе, модель успеха.

Abstract: The article presents the results of an empirical study aimed at identifying the features of the notions of success, social intelligence and the creative abilities of adolescents. It is precisely with social intelligence and creative abilities that success in professional activity is linked, and the choice of a professional path largely depends on the image and those ideas that a person puts into the concept of success, choosing the trajectory of building a career. As part of our study, we studied the characteristics of these phenomena in adolescence, since it is during this period that a personality first encounters the problem of professional self-determination and the choice of the trajectory of building his life strategy.

Key words: creative thinking, social intelligence, level of development of social intelligence, ideas about success, model of success.

На современном этапе развития общества период социальных изменений тесно связан с перестройкой сознания человека. Это выражается в пересмотре устоявшихся отношений, поиске нового стиля взаимодействия между людьми и построении индивидуального пути личности.

Профессиональная деятельность занимает особое место среди многообразных видов социальной деятельности. [7, с. 90]

На профессиональный выбор влияет множество факторов. Профессиональные представления и, в частности, представления об успехе, способности человека и его индивидуальные особенности играют в этом процессе ключевую роль. В связи с увеличением требований, предъявляемых обществом к профессионалу, стратегическим направлением развития образования является создание благоприятных условий для формирования высокообразованной конкурентоспособной творческой личности.

Условия современной практической жизни требуют интенсивного, но часто кратковременного общения. Процессы познания другого человека и прогнозирование на этой основе их реакций на заданные обстоятельства выступают как фон для профессиональной и предметной деятельности. [2, с. 9]. Поэтому, многие психологи связывают успешность профессиональной деятельности именно с социальным интеллектом.

Успешность любого вида деятельности определяется не только объективными трансформациями в экономической и политической сферах, но и преобразованием системы ценностей и идеалов, выступающих регуляторами социального поведения индивидов. Представления об успехе формирует систему ценностных приоритетов, которые являются основой для формирования жизненной стратегии личности. [4, с. 4]

Понятие «модель успеха» достаточно активно используется современными исследователями (М.Ю.Арутюнян, Е.А.Здравомыслова и др.). Данное понятие включает в себя следующие основные элементы:

1. Слагаемые успеха - это то, что, собственно, и подразумевается под успехом, осознается как успех;
2. Средства достижения успеха.

На основе данных категорий модель успеха можно определить как соотношение определенных целей и средств их достижения. [1, с. 71]

О.Ю.Ключкова, опираясь на идею о культурных, цивилизационных детерминантах моделей успеха, выделяет: советскую, западную протестантскую или американскую, гедонистическую, аскетическую и компромиссную модели.[4, с. 7]

Теоретический обзор исследований социального интеллекта, позволяет утверждать, что социальный интеллект имеет сложную структуру. Компонентами данной структуры являются когнитивные, аффективные и эмоциональные составляющие. [3, с. 3] На наш взгляд относительно общее определение социального интеллекта было дано Ю.Н. Емельяновым. Под

социальным интеллектом автор понимает устойчивую способность понимать самого себя, а так же других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события, основанная на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта. [2, с. 10]

Сегодня креативный человек более востребован по сравнению с людьми, не реализующими свой творческий потенциал. Причина лежит в его способности нестандартно мыслить и способности к гибкому изменению своей профессиональной деятельности, в постоянном развитии, открытости новому опыту, которая, в свою очередь, порождает развитие. [5, с. 3]

Проблемы творческого процесса широко разрабатывались в зарубежной и отечественной психологии. В настоящее время исследователи ведут поиск интегрального показателя, характеризующего творческую личность.[8, с. 4] На данный момент психологическая наука не имеет полного и исчерпывающего определения понятия «творчество». Исследователи трактуют данный феномен с позиции собственной методологии и акцентируются на одном или нескольких ее аспектах.

В нашем исследовании показателями творческого мышления выступают факторы, установленные в исследованиях Гилфорда, а именно: беглость, гибкость, точность и оригинальность мышления.[8, с. 8]

В исследовании была предпринята попытка выявить особенности социального интеллекта, творческих способностей и представлений об успехе подростков. В качестве респондентов выступили подростки в возрасте 15 лет. Количественный состав группы 17 человек.

В связи с поставленными задачами нами использовались следующие апробированные тестовые методики:

1. Методика исследования социального интеллекта Гилфорда-Салливена в адаптации Е.С. Михайловой (Алешиной);
2. Методика О.Ю. Ключковой «Исследование представлений об успехе»;
3. Методика Е.Е. Туник «Батарея тестов "Творческое мышление"»

Первым этапом нашего исследования было изучение особенностей социального интеллекта подростков. В результате была выявлена тенденция к среднеслабому и среднему уровню развития социального интеллекта, что выражается в трудностях понимания и прогнозирования поведения людей, усложнению взаимоотношений и снижению возможности социальной адаптации. [6, с.38](Рисунок 1.)

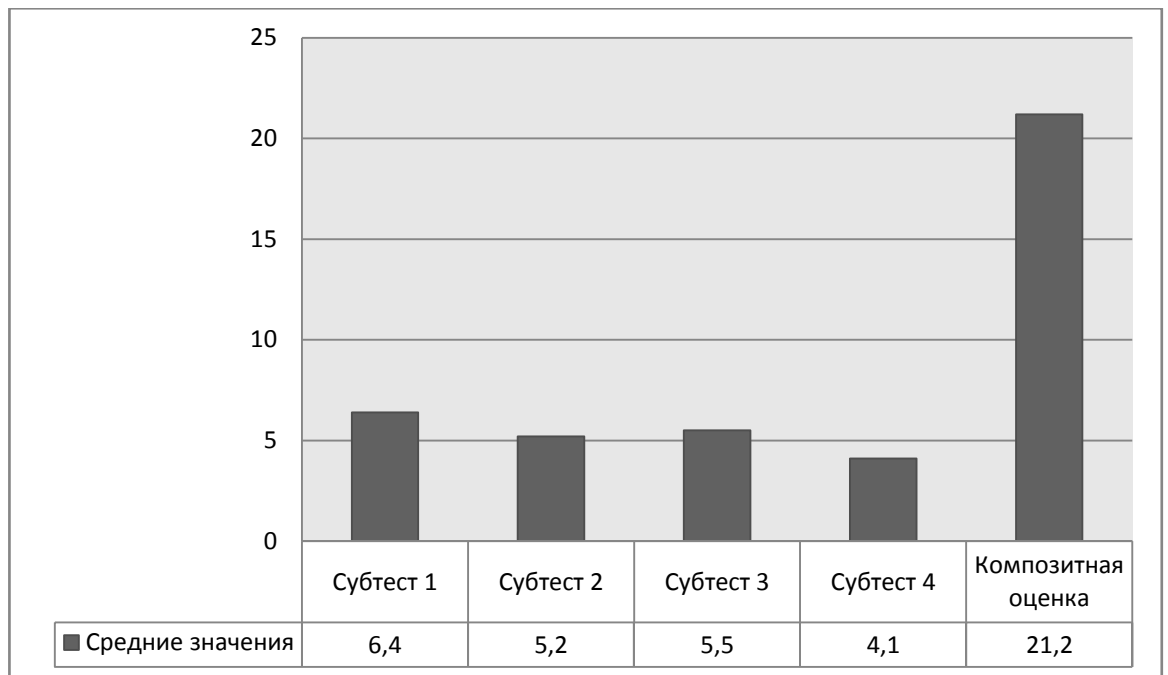


Рисунок 1. Среднегрупповые показатели уровня развития социального интеллекта по отдельным субтестам и композитной оценке

Так же можно говорить о низком уровне способности адекватно оценивать собственные достоинства и недостатки и соотносить свои поступки с требованиями нравственных норм. Данный факт объясняется тем, что начало формирования социального интеллекта приходится на период подросткового возраста.

Для изучения творческого мышления подростков была использована методика Е.Е. Туник «Батарея тестов для изучения творческого мышления». С ее помощью нами были выявлены следующие особенности факторов, характеризующих творческое мышление. (Рисунок 2).

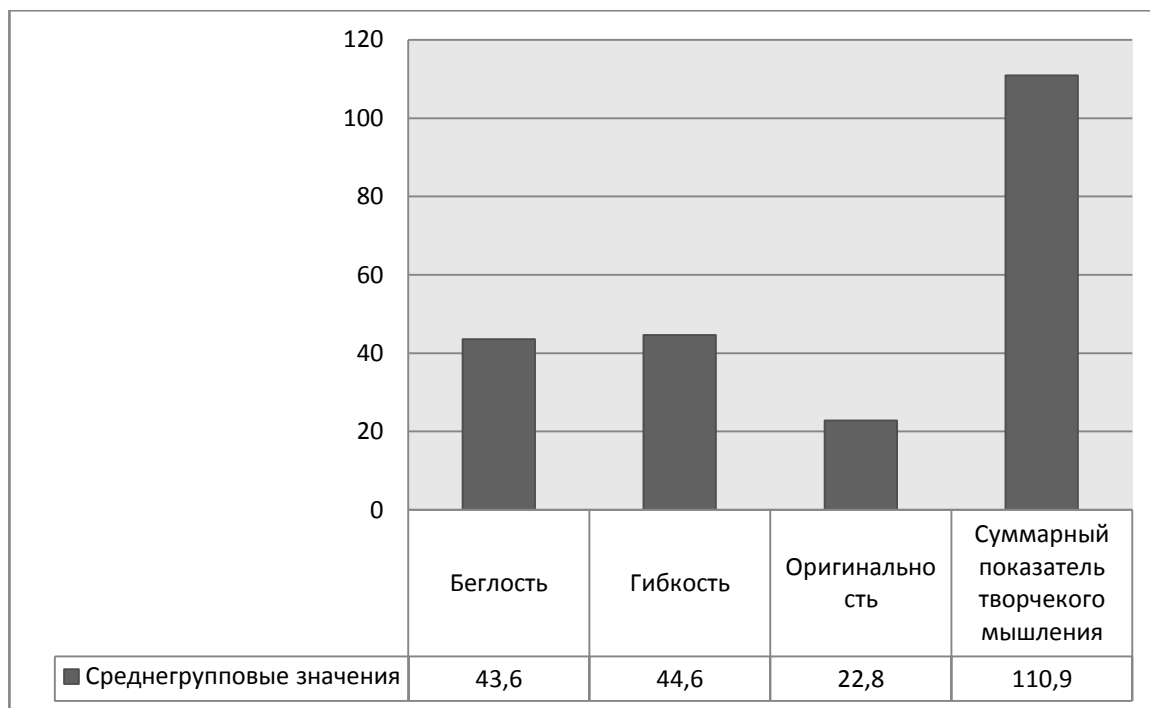


Рисунок 2. Среднегрупповые значения показателей факторов творческого мышления

Таким образом, мы можем наблюдать тенденцию к низкому уровню развития способности творческого мышления. Подростки испытывают трудности в генерировании множества идей, лежащих как в одной сфере, так и в разных. При этом прослеживается тенденция к инертности мышления, что характеризуется в невозможности быстрого переключения с одной сферы или области знания на другую. Так же низок уровень своеобразия, оригинальности мышления. Отсутствует необычность подхода к решению поставленной задачи и характерна стереотипность мышления.

На завершающем этапе исследования изучались особенности представлений об успехе подростков при помощи методики О.Ю. Клочковой «Исследование представлений об успехе». Больше всего респондентов придерживается «Американской» модели успеха. (Рисунок 3).

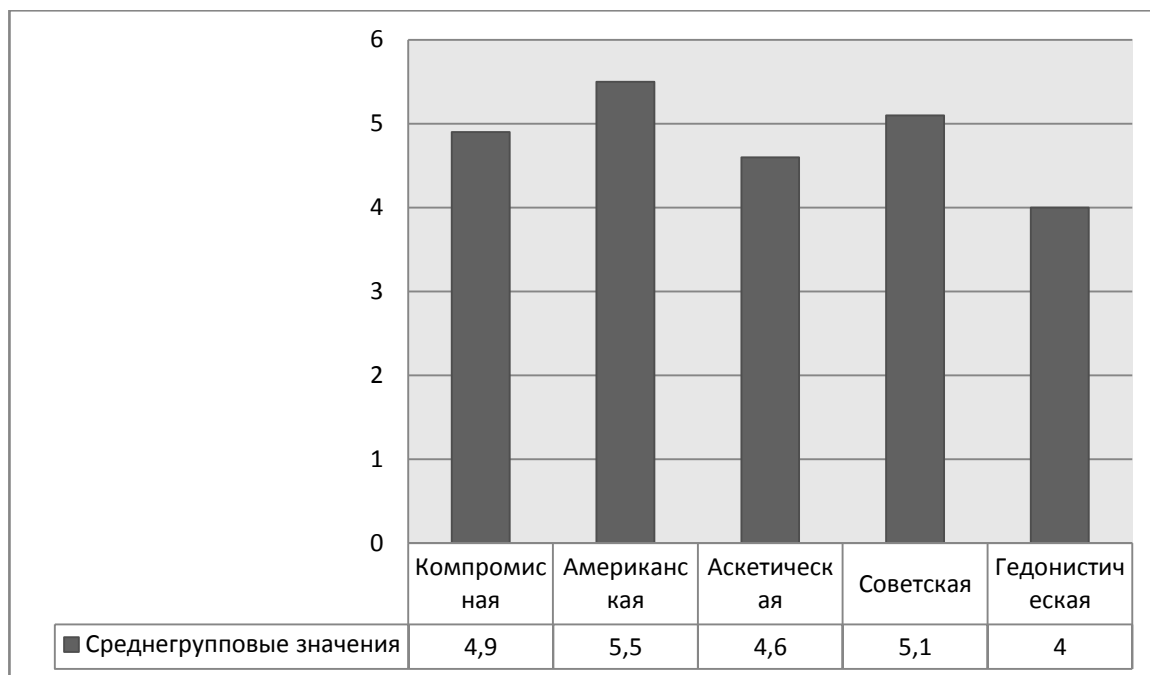


Рисунок 3. Среднегрупповые значения моделей успеха

Следовательно, подростки придерживаются убеждения, что упорный труд всегда вознаграждается успехом. Главной целью является материальный успех, который может быть достигнут в соответствии с установленными в обществе нормам и рассматривается как необходимый вклад в процветание общества.

Таким образом, в рамках данного исследования было выявлено, что подростки не способны качественно анализировать информацию социального характера, полученную в ходе общения и взаимодействия с другими людьми. Они испытывают трудности в понимании, оценке состояний и чувств других людей, а так же недостаточно осознают свои собственные. Имеет место преобладание репродуктивной мыслительной деятельности, направленной на воспроизведение указанного способа решения задач, а не на формирование опыта творческого поиска путей решения поставленной проблемы. При этом подростки ориентированы на удовлетворении общественных потребностей и приобретение материальных благ.

Библиографический список:

1. Артамошина Ю.В. Особенности представлений об успехе женщин, выполняющих традиционные и нетрадиционные профессиональные роли. [Текст]: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук.-Москва, 2008.- 260с.
2. Вышквыркина М.А. Конструктивные и деструктивные типы реакций на противоречие в системе представлений о другом человеке [Текст]: диссертация на соискание научной степени кандидата психологических наук.

- Ростов-на-Дону, 2009,- 160с.

3. *Вышквыркина М.А., Панкратова И.А.* Особенности социального интеллекта студентов с разной картиной мира // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/17PSMN316.pdf> (доступ свободный).

4. *Клочкова, О.Ю.* Модель успеха как фактор профессионального выбора [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук – Москва, 2003. – 28с.

5. *Лейбина А.В.* Психология мотивации творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя [Текст]: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - Ярославль, 2008 г.

6. *Михайлова (Алешина) Е.С.* Методика исследования социального интеллекта. Методическое руководство. СПб.: Иматон, 2006. 56 с

7. *Рогов Е.И., Антипова И.Г., Жолудева С.В., Науменко М.В., Панкратова И.А., Е.Е, Рогова, Скрынник Н.Е., Шевелева А.М.* Современная парадигма исследования профессиональных представлений / Под редакцией Е.И. Рогова. – Ростов-на-Дону: Издательство Фонд науки и образования, 2014. – 252 с.

8. *Туник Е.Е.* Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. - СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002.- 44с.